



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.0552.16.2019.22

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr IX/ /2019
Rady Gminy ~~Gniezno~~ ^{Poznań} 20 marca 2019 r.
z dnia 5 kwietnia 2019 r.

-ODPIS-

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu**

ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań

za pośrednictwem: **Rady Gminy Gniezno**

Al. Reymonta 9-11, 62-200 Gniezno

Skarżący: **Wojewoda Wielkopolski**

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

reprezentowany przez

radcę prawnego Magdalenę Bielawską

Strona przeciwna: **Rada Gminy Gniezno**

Gmina Gniezno

Al. Reymonta 9-11, 62-200 Gniezno

SKARGA

**na uchwałę nr XLIX/331/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 maja 2018 r.
w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych w Jankowie Dolnym**

W imieniu skarżącego w oparciu o załączone do niniejszej skargi pełnomocnictwo oraz na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) **zaskarżam w części uchwałę nr XLIX/331/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych w Jankowie Dolnym i wnoszę o:**

- 1) stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały nr XLIX/331/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 maja 2018 r. (tj. części tekstowej planu) w części dotyczącej ustaleń odnoszących się do terenów 2MN/U i MW oraz załącznika nr 1 do tej uchwały (tj. części graficznej planu) w części dotyczącej ustaleń odnoszących się do terenów 2MN/U i MW – ze względu na istotne naruszenie prawa;
- 2) zasądzenie od strony przeciwnej na rzecz skarżącego kosztów postępowania sądowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Uchwale zarzucam istotne naruszenie art. 20 ust. 1 w zw. z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 28 maja 2018 r. Rada Gminy Gniezno podjęła uchwałę nr XLIX/331/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych w Jankowie Dolnym, zwaną dalej „uchwałą” lub „planem”.

Uchwała wpłynęła do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 1 czerwca 2018 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).

Dowód: uchwała nr XLIX/331/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych w Jankowie Dolnym wraz z przednią stroną koperty, w której uchwała została doręczona

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, w odniesieniu do zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skarżący stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Mając powyższe na względzie, stwierdzić należy, że ustalenia planu w zakresie parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, tj. minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla południowej części terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW i terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej 2MN/U, naruszają ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniezno (uchwała Nr 119/XI/2000 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 lutego 2000 r.).

Na wyrysie z ww. studium, stanowiącym obligatoryjny element rysunku planu, południowa część terenu oraz teren 2 MN/U wchodzi w skład jednostki oznaczonej symbolem D – tereny dolesień, korytarze ekologiczne z dopuszczeniem zabudowy. W ramach terenów dolesień zostały zaznaczone tereny zajęte przez wody oznaczone jako W. Zgodnie z treścią pkt 3.2 pn. „Zasady określenia stref polityki przestrzennej” (str. 33 treści studium) ustala się, że na obszarach oznaczonych na rysunku STUDIUM symbolami D i OD dopuszcza się zabudowę mieszkaniową i letniskową na działkach o powierzchni min. 2000 m² pod warunkiem zalesienia min. 50% powierzchni działki.

W związku z powyższym, mając na względzie cytowane wyżej zapisy studium, należy stwierdzić, że ustalenia planu odnoszące się do południowej części terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolem MW zawarte w § 8 ust. 2 pkt 7 (minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 25% powierzchni działki) i w § 8 ust. 2 pkt 15 (minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek – 800 m²) oraz ustalenia odnoszące się do terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczonej symbolem 2MN/U zawarte w § 8 ust. 1 pkt 13 (minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30% powierzchni działki) i w § 8 ust. 1 pkt 24 (minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek dla zabudowy wolnostojącej 750 m², a dla zabudowy bliźniaczej 350 m²) uchwały są sprzeczne z ustaleniami obowiązującego studium.

W ocenie skarżącego za spełnienie ustaleń studium w zakresie wymogów dla terenów dolesień i korytarzy ekologicznych nie można uznać wyznaczenia na terenach MW i 2MN/U

niewielkich terenów obowiązkowej zieleni biologiczno czynnej wyłączonych z zabudowy, które na rysunku planu zostały wyznaczone w postaci zielonego szrafu.

Jak podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych, stopień związania planów ustaleniami studium zależy w dużej mierze od brzmienia ustaleń studium. Plan zagospodarowania przestrzennego ma natomiast stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w studium, a nie ich dowolną interpretację czy wręcz całkowitą zmianę (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 maja 2011 r., sygn. akt II OSK 466/11).

Studium jest aktem o charakterze ogólnym, ustalenia studium nie muszą być przeniesione wprost do postanowień planu miejscowego, ale nie mogą również być ze sobą sprzeczne. Studium jest formą realizacji obowiązku prowadzenia polityki przestrzennej przez władze samorządowe i jest nie tylko aktem określającym założenia polityki przestrzennej, lecz zawiera ustalenia wiążące przy sporządzaniu planu miejscowego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy należy przyjąć, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych i plany te nie mogą naruszać ustaleń studium (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 66/13 oraz z dnia 6 grudnia 2017 r., sygn. akt II OSK 1107/16; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 29 marca 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 1190/17).

Powyższe stanowi istotne naruszenie przepisów art. 20 ust. 1 ustawy w odniesieniu do obowiązku stwierdzenia przez radę gminy nienaruszalności ustaleń planu względem studium. Uchwała została zatem podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, co rodzi konieczność stwierdzenia nieważności części tekstowej i graficznej planu - w zakresie wskazanym w petitum skargi. Ze względu jednak na upływ terminu określonego w art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności przedmiotowej uchwały, stąd też - w oparciu o art. 93 ust. 1 tejże ustawy - wnosi o to do Sądu.

W tym stanie rzeczy, wnioski skarżącego są uzasadnione.

Skarżący nadmienia, że przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 maja 2018 r. pod poz. 4413.

ADWKA PRAWNY
Pz-4463
Magdalena Bielawska
Magdalena Bielawska

Załączniki:

- 1) uchwała nr XLIX/331/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych w Jankowie Dolnym (oryginał) wraz z przednią stroną koperty, w której uchwała została doręczona (kopia poświadczona za zgodność z oryginałem),
- 2) odpis skargi,
- 3) pełnomocnictwo.